

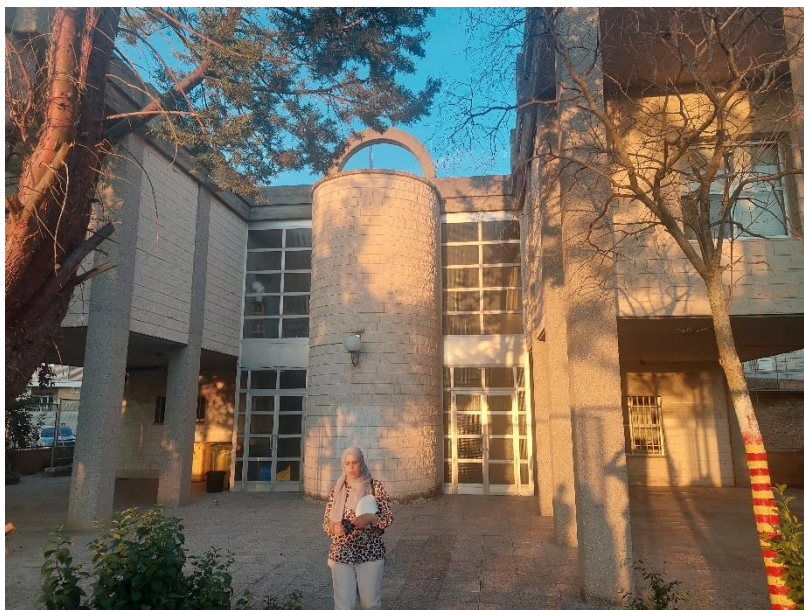
Proceso de participación POM – Agenda Urbana

Acta Grupo focal 4: MedioAmbiente

Datos básicos

Fecha: 20/06/2022 (19:00 a 21:00)

Lugar: Casa de la Cultura Santa María de Benquerencia



Participantes

- Plataforma de Toledo en Defensa del Tajo
- Tagus / FACSA
- COAMBCLM - Colegio oficial de licenciados y graduados en ciencias ambientales de Castilla la Mancha
- CaraColes Agrupados, Grupo de Consumo Responsable
- Asociación Esparvel (y Biobarrio, trabajo de recopilación de propuestas ambientales)
- Asociación Protectora de Animales Latido Animal
- ARBA - Asociación para la Recuperación del Bosque Autóctono
- Huertódromo, huerto comunitario
- Plataforma por un Nuevo Modelo Energético / SOM Energia
- Emprendedor ecologista (Ecohotel; Open Blue...)
- *Equipo facilitador del Proceso de participación*

Otros actores invitados, que disculpan su asistencia: Ecoembes, Catedra del Tajo, UCLM - Facultad de Ciencias ambientales, La Marihuela, Ecologistas en Acción, Al peso (tienda a granel)

Pregunta generadora

¿Qué importancia dais a estos dos planes estratégicos (POM y Agenda Urbana) en materia de Medioambiente? ¿Qué elementos consideráis claves para que resulten estrategias favorecedoras para que Toledo sea una ciudad sostenible, ambientalmente respetuosa, resiliente al cambio climática?

Resumen de observaciones y propuestas, por temática

OBSERVACIONES Y PROPUESTAS INTRODUCTORIAS O GENERALES

- Se espera del POM y la Agenda Urbana que proporcionen a Toledo una planificación real, dándonos colectivamente **respuestas a las preguntas: ¿qué ciudad queremos para vivir; hacia donde vamos como municipio?** Se insiste en la **gran necesidad de esa planificación** -tanto a nivel local, como nacional y mundial – dado que la emergencia climática que hoy conocemos se considera resultado de la falta de planificación en ese sentido e implica desarrollar ciudades realmente resilientes al cambio climático cuyos efectos se van a seguir exacerbando en las próximas décadas.
- A nivel urbanístico, un participante en el grupo anima a tener una visión amplia, histórica de la evolución de la ciudad, al menos desde 1986, año del último POM en vigor. Espera que el futuro **POM pueda recoger esa perspectiva histórica**. En esos 36 años, observa como la ciudad de Toledo ha ido ocupando mucho más espacio, de forma no proporcional con el crecimiento poblacional, calificando así el modelo de desarrollo seguido de depredador a nivel del territorio. Lamenta en esa evolución episodios de urbanización salvaje, descontrolada, como la de Montesión, en la que se fue construyendo sin planeamiento ni control (en terrenos comprados de manera privada al monasterio), hasta que finalmente intervino el Ayuntamiento para ordenar un poco ese territorio y dotarle de viales y servicios. A partir de ahí, y con el progresivo desarrollo de la legislación ambiental (que no siempre se cumple y hace cumplir), se ha intentado proteger en parte los espacios en Toledo y alrededores para que no se pudieran repetir ese tipo de episodios. Sin embargo, se considera que el desarrollo de otras urbanizaciones como La Legua han incidido en ese **modelo depredador de crecimiento urbanístico**, respondiendo más a los intereses económicos de grandes constructoras, que a las necesidades orgánicas de la ciudad. Esa evolución deja hoy al término municipal de Toledo con **pocos espacios verdes**, que se consideran **fundamentales de proteger**, cuidando así el entorno, los ecosistemas, el agua que son lo que dan sustento a toda la vida, incluyendo la humanidad.
- Se plantea que el nuevo POM debería respetar y **proteger al máximo las zonas verdes** que quedan alrededor de Toledo y sus barrios, no repitiendo el urbanismo expansivo de etapas anteriores: Fuente del Moro, Montesión, San Bernardo, La Bastida, parte trasera de la vía Tarpeya. En ese sentido, **se cuestiona la necesidad real de recalificar suelo y generar nuevas urbanizaciones** (con sus respectivas obligaciones y problemáticas a nivel de servicios, de movilidad, etc.). Preocupan en particular ciertas zonas que se plantean como urbanizables en el nuevo POM: la zona de la Abadía (trigal, monte bajo de retamas, bosque, arroyo); la parte trasera de la Vía Tarpeya, la zona de la Peraleda y de la Huerta del Rey (zonas de vega, inundables), la zona del arroyo de las zorreras (Valparaíso). Se sugiere que el POM debería prever “*áreas de compensación natural*”, equivalentes a las superficies a urbanizar y/o reutilizar la vegetación principal (árboles) de las zonas finalmente urbanizadas para su incorporación a las nuevas calles (ejemplo de los olivos de la C/ Boladiez, provenientes de los terrenos de la Luz del Tajo).

- Antes que la recalificación de suelo y la urbanización de nuevas zonas, se consideran claramente **prioritarias la regeneración de barrios existentes, el aprovechamiento de parcelas vacías o la gestión proactiva de viviendas vacías.**
- De manera general, se propone que el POM y la Agenda Urbana puedan operar o elaborarse desde un **cambio de paradigma** a nivel de desarrollo, teniendo como **enfoque transversal, el cuidado de la naturaleza**, la reconexión del ser humano con la misma, algo en lo que *“literalmente se nos va la vida en ello o la de nuestros nietos”*. Eso supone dejar de dar la vuelta al río, al campo, a la tierra y volverlos a abrazar, a poner en el centro los ciclos y procesos naturales. Supone, por ejemplo, el **dejar de impermeabilizar el suelo** por todos lados (con asfalto u otros materiales), restándole vida y fertilidad al subsuelo (algo fundamental para la vida), restando resiliencia a fenómenos climáticas como sequías o lluvias torrenciales... Supone dejar de ver el agua (el río) como un *“vehículo de arrastre para eliminar nuestros residuos”*, sino cuidar del **agua como la fuente y el recurso fundamental para la vida**, capaz de regenerarse y depurarse si tiene suficiente caudal y no se le contamina más. Supone tener en la ciudad y alrededor de ella, **corredores realmente verdes, naturales**, con espacio, vegetación autóctona, dejando lugar a la biodiversidad y ayudando a generar precipitaciones lluviosas en el territorio.

GESTIÓN DEL AGUA

- **Río Tajo.** Se incide en el mal estado de la senda ecológica a lo largo de la ciudad y la necesidad de darle una vuelta importante. A nivel de agua, se lamenta el deterioro de las aguas en Toledo y la necesidad por lo tanto de traer agua de lejos (ríos Torcón, Guajaraz o Alberche) para abastecer de agua a la ciudad.
- Además, se anima a la ciudad a ir desarrollando progresivamente una **gestión más racional del agua** que se usa a nivel **doméstico**, promoviendo en todas las edificaciones una **diferenciación entre el agua potable y el agua que se utiliza para los aseos**, por ejemplo, que no necesita ser agua potable. En esa materia de **reutilización de aguas grises**, existen ya muchos estudios y buenas prácticas de gestión del agua, que implican también por ejemplo la **recolección de aguas de lluvia** en los propios edificios o a nivel local.
- Se plantea que existen soluciones técnicas -algunas ya incluidas en los planes directores de la empresa que gestiona en Toledo agua y alcantarillado- , que podrían aplicarse para avanzar en diferentes aspectos relacionados a la **gestión del agua**, como por ejemplo el riego del arbolado (su eficiencia y el uso de aguas regeneradas), la implantación de sistemas de drenaje sostenible (en lugar de pavimentos convencionales), mejora de los consumos en viviendas (aljibes, aprovechamiento de aguas...), mejora de la gestión de las aguas torrenciales (diámetro de colectores, tanques de tormentas, estanques fluviales...), conversión de las depuradoras en generadoras de energía.
- Para la mejor gestión de las lluvias torrenciales en una zona concreta en la que se pretende urbanizar con el nuevo POM, como es el arroyo de las zorreras en Valparaíso, se propone, no pavimentar y canalizar el cauce natural del arroyo, sino más bien dejar su cauce natural, con espacio suficiente y de tierra, sabiendo que en esa materia las competencias pueden no ser solo municipales.

ZONAS VERDES, ARBOLADO, ...

- Se comparte una percepción de cierta incoherencia entre el valor que se da en los discursos oficiales al medio ambiente, el cambio climático y la sostenibilidad, y sus aplicaciones concretas a nivel urbanístico. Se cita como ejemplo recientes obras en el Polígono y La Legua, en las que se lamenta carencia de árboles, de espacios verdes y azules, etc.
- Se insta al Ayuntamiento a cumplir la normativa sobre el **patrimonio arbóreo** que implica por un lado la elaboración y socialización de informe que justifique el talado de árboles y por otro lado el automático remplazo de los árboles retirados – si posible con árboles autóctonos, más resilientes al cambio climático y respondiendo al enfoque de “cero jardinería” – que sumen tantos años de vida como los árboles retirados. Se mencionan varios ejemplos de talas, de las que no se comparte el criterio para talar o la manera con la que se ha hecho, identificando como una necesidad el revalorizar ese oficio y contar con especialistas, con profesionales siempre suficientemente cualificados para esas tareas y no dejar las podas, talas, siembras u otras tareas de jardinería delegado con frecuencia en los “talleres de empleo” y otros programas de inclusión social, que permiten a lo mejor hacer unas labores superficiales de cuidado de la estética, pero no están permitiendo desarrollar una gestión seria y profunda de asuntos tan importantes como el arbolado, los suelos, los espacios verdes, el cuidado de la biodiversidad...
- Se identifica como una necesidad importante, en muchos puntos de la ciudad, el contar con **zonas de sombra**, para disminuir la sensación térmica, facilitar la práctica de deporte o simplemente el desplazamiento a pie o en bici. A ello se une la necesidad de contar con suficientes **fuentes de agua potable** habilitadas.
- Se insiste en la necesidad de **cuidar las zonas verdes y los árboles** que se planten. *“Todos los que somos de aquí y que tenemos muchos años, pues hemos visto plantar miles de árboles y abandonarlos porque o no se han regado a tiempo o se han plantado a destiempo o eran especies no acordes con la climatología y el terreno...”*. En zonas como la Fuente del Moro, el taponamiento de los pasos de agua, generan con las lluvias desbordamiento, arrastre y formación de cárcavas, que dañan el terreno y empeoran a su vez las consecuencias de las lluvias torrenciales.
- Se expresan dudas sobre lo que se entiende exactamente – en la documentación del POM – por *“corredores verdes”*, proponiendo que esos no sean estéticos (*“poniendo adelfas como al lado de la carretera”*) sino realmente verdes, respetando suelos naturales y vegetación existente o autóctona.
- Los participantes en el espacio expresan que echan de menos en Toledo -comparando la ciudad a otras – de uno o dos auténticos “pulmones verdes”: parques de grandes dimensiones, integrados a la ciudad, bien cuidados y con diversidad de usos.
- Se plantea la difícil coexistencia entre aceras y árboles y se pone la necesidad sobre la mesa de dejar, para todo árbol que se plante, un “arrearte” de tierra en el que poderse desarrollar.
- Se considera en general que, desde lo micro, Toledo pierde muchísimas **oportunidades de renaturalización del espacio urbano**, aprovechando todos los espacios posibles (rotondas, parterres, alcorques, etc.): *“Cada centímetro cuadrado de asfalto que podamos robar al asfalto y renaturalizar, de manera sistemática”*.

ENERGÍAS RENOVABLES

- Se resalta la importancia de ir promoviendo de manera sistemática en todos los edificios (tanto infraestructuras como residenciales), como marca la normativa europea y desde hace un par de

años el **código técnico de la edificación en España**, la **neutralidad energética**, combinando una alta eficiencia energética con la generación de energía renovable, mediante las tecnologías actuales en materia de fotovoltaica, solar térmica, microeólica, climatización con geotermia, etc. Esa autosuficiencia energética no solo tiene beneficios ambientales, sino también económicos, y o geopolíticos (como está quedando especialmente de relieve en los últimos meses). Se resalta la importancia en materia de construcción de edificios energéticamente autosuficientes de no copiar modelos centroeuropeos (en general con grandes cristaleras) o de otras zonas de España, sino adaptar esos edificios a nuestra climatología local. Se expresa extrañeza ante el hecho de que esté permitido en el Casco instalar velux, ventanas de oscilobatientes en los tejados del Casco y al mismo tiempo no se permite instalar paneles o tejas solares, con impacto visual equivalente y mayor utilidad ambiental. Así se insta el Ayuntamiento a revisar su normativa y a promover soluciones locales de generación de energía verde.

MOVILIDAD

- Se destaca como fundamental la mejora de la **movilidad**, algo crucial a nivel ambiental (contaminación, ruido, temperatura, ...). Se señala un desequilibrio a nivel de servicios y empleo entre barrios, siendo el barrio del Polígono un polo muy importante de concentración de ambos, generando así evidentes problemas de movilidad (y de contaminación). Si esa congestión del tráfico entre el Polígono y el resto de la ciudad se considera colectivamente como un problema, no se considera que permitiendo a la gente que reside en pueblos de alrededor, residir en el municipio, se resolvería (porque deberían seguir transitando entre barrios). También se rechaza la idea de *“cargarse la Fuente del Moro para esa descongestión, porque es uno de los únicos pulmones verdes que nos queda en Toledo”*
- En ese sentido, se anhela ver en Toledo más caminos (con sombra), más zonas verdes – con diversidad de espacios y usos - para caminar o ir en bicicleta de un barrio, de una zona a otra: más y **mejores caminos y carriles bicis** *“que deberían de ser autopistas bici, autopista ciclista”*, que conecten realmente los barrios y que dentro de los barrios sean continuos, funcionales, conectando todos los puntos y zonas importantes.
- También se expresa la necesidad de una **consolidación del transporte público**, para que no existan tiempos de espera que resultan disuasorios para muchos usuarios potenciales. De la misma manera, se anhela el tener **trenes** a Madrid con mayor frecuencia y menor precio (aunque sea a costa de no ser de alta velocidad) y una mayor apuesta por los **aparcamientos disuasorios** en los alrededores de los barrios.

PROTECCIÓN Y GESTIÓN DE ANIMALES

- Se observan en Toledo, desde hace años, diferentes **problemas vinculados a la protección y cuidado de animales**: las **ocas** de la Rotonda del Polígono, la poca gestión de las **colonias de gatos** – para las que se insta al Ayuntamiento a aplicar el método CER (Capturar-Esterilizar-Retornar), apoyándose en las entidades especializadas – , o el muy mal estado de las aguas del lago pequeño del Parque 3 culturas (detrás del auditorio), en las que malviven **peces y patos**. También preocupa el problema de las **palomas** y el nivel de deterioro y suciedad de ciertos edificios y ciertas calles principalmente del Casco. Además de la necesidad de lidiar concretamente con esos temas, se pone sobre la mesa la necesidad también de campañas de concienciación en torno al buen trato animal y el cuidado del medioambiente. Se anima en general a seguir el ejemplo de ciudades como

Córdoba o la propia Talavera La Reina, que están recibiendo premios por su gestión del bienestar animal.

OTRAS OBSERVACIONES Y PROPUESTAS

- Se expresa la necesidad de promover como ciudad los **espacios de convivencia, de encuentro ciudadano** (se menciona el Huertódromo, como ejemplo), los espacios para el tejido asociativo y comercial y sus actividades (ejemplo del jardín de San Lucas y sus usos).
- Sobre este **proceso de participación** para la elaboración del POM, se aplaude, pero se expresa un temor a que no se vaya a tomar en cuenta realmente, a pesar de la calidad y coherencia de las observaciones y propuestas que está generando. Se anima por lo tanto al Ayuntamiento a profundizar ese proceso, a revisar el conjunto de observaciones y propuestas hechas en los diferentes espacios y herramientas de participación, a reunirse entre equipo técnico y agentes sociales si necesario para revisar la viabilidad de las propuestas y su incorporación en las estrategias.
- Se expresa la percepción de que hoy en día se dan las condiciones a nivel de respaldo ciudadano, para que se hagan políticas favorecedoras de la sostenibilidad.

Análisis DAFO

Por parejas, se desarrolla un rápido análisis de las principales Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades existentes en Toledo en materia de inclusión y de sostenibilidad. Se recoge a continuación el resumen de ideas, socializado en tarjetas.

DEBILIDADES

- Pérdida de suelo natural
- Pérdida de biodiversidad
- Pérdida de credibilidad institucional
- Dispersión de barrios
- Ausencia de arbolado autóctono
- Falta de concienciación
- Intereses creados
- Dinámica del sistema (inercia)
- Movilidad sostenible no suficientemente desarrollada: transporte público precario y caro

AMENAZAS

- Modelo turístico y económico
- Especulación urbanística
- Urbanismo depredador
- Pérdida de ecosistemas
- Cambio climático
- Condiciones climáticas
- Mayor presión de los efectos del cambio climático: agua y sequía

- Carreteras y asfalto
- Perder la tranquilidad (de una ciudad pequeña)



FORTALEZAS

- Tamaño ideal para habitarla
- Ciudad tranquila
- Espacio (territorio)
- Movimiento vecinal
- Espacio verdes / naturales
- Participación ciudadana
- Tenemos río

OPORTUNIDADES

- Mejorar la biodiversidad
- Diseño concéntrico de la ciudad
- Rehabilitar con criterios sostenibles
- Renaturalizar por todas partes
- Aprobación de un nuevo POM más sostenible
- Leyes y fondos europeos
- Mayor conciencia ecológica
- Diseñar una ciudad no masificada
- Tenemos espacios que interconectar.

Sueños para Toledo: ¿cómo soñamos esta ciudad?

Terminamos este grupo de discusión buscando utopías que nos guíen en nuestro desarrollo como ciudad. ¿Cómo soñamos Toledo?

- Una ciudad sin ruido
- Una ciudad con zonas verdes potentes y mantenidas
- Una ciudad con carriles bici
- Una ciudad limpia (porque aquí por ejemplo por Vía Tarpeya, hemos hecho batidas de limpieza y en dos días estaba igual o peor ; o aquí, justo donde yo jugaba de chico, estaba lleno de amianto, de la fábrica de Ibertubo)
- Más transporte público y mejores servicios (de sanidad pública y todo – que no tengamos que esperar 3 días para ir con el niño a ver al pediatra; y ahora si vamos a ser 100 mil habitantes, pues serán 7 días...)
- “Yo apostaría por ver una ciudad menos dependiente” (que no tengamos que depender siempre del exterior, generando más transporte, más necesidad de servicios, más contaminación, que eso lo que hace al final es embarrullar más la ciudad).
- Una ciudad con un río limpio. – “¡Eso sí es un sueño!” – Que nos podamos bañar de nuevo en el río. Que el río vuelva a ser un río - ¡sí, exactamente! –
- Que el Casco vuelva a ser un Casco de vecinos. Que cada vez nos valoramos mucho cuando nos vemos, verdad, los pocos vecinos que estamos, que nos conocemos porque somos muy poquitos... Entonces que podamos -tenemos calidad, porque podemos ir andando a todas partes, pero no tenemos donde ir, prácticamente, que cada vez hay menos servicios, no, menos vecinos.



- Una ciudad amable con los animales, como la mayoría, pero esta no lo es, entonces “sí aspiro que sea algo así un día próximo”.
- Una ciudad rural.
- Una ciudad que realmente escuche y sea capaz de construir con la voz y la experiencia de todos y todas.

- Cierro los ojos y vuelvo a esos años que bajaba desde Santo Tomé al río, por la calle Azacanes, donde tenéis el local del Grupo de Consumo. Y llegaba mucho antes de la Puerta nueva, y ya había cañas, había ranas, grillos, había un sonido muy natural. Todo eso ya era huertas, huertecillas; no había asfalto, no había carreteras había camino; camino para llegar a lo que era el vado y a la playa de Toledo.